

Александр Витальевич ГОНЧАРОВ,
ORCID 0009-0007-0285-3225
Кабардино-Балкарский государственный
университет имени Х.М. Бербекова (г. Нальчик)
аспирант
goncharov-5@mail.ru

Научный руководитель:
Алексей Григорьевич КИБАЛЬНИК,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
уголовного права и криминологии Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России

Научная статья
УДК 343.344:343.97

ВООРУЖЁННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ОБОРОТ ОРУЖИЯ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Оружие, оборот оружия, преступление, вооруженная преступность, противодействие, «оружейное» законодательство.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье рассматриваются проблемы противодействия незаконному обороту оружия и вооруженной преступности с учетом условий и обстоятельств, сложившихся, в частности, в связи с проведением специальной военной операции. Автор обращает внимание на корреляционные и иные зависимости изучаемых им видов преступлений. Результаты проведенного анализа и научная их интерпретация позволили сформулировать ряд предложений по повышению эффективности уголовно-правового и специально-криминологического предупреждения преступлений данных видов. **Методы.** В ходе исследования был использован ряд общенаучных и специальных методов. К числу первых относятся системный анализ, метод гипотез и предположений, к группе вторых – статистический метод, изучение размещенных в Интернете сообщений о преступлениях, совершенных вооруженными лицами, и незаконном обороте оружия, анализ материалов уголовных дел, анкетирование сотрудников органов дознания и предварительного следствия, выступавших в роли экспертов, опрос граждан с применением программного комплекса «Google Forms», статистическое наблюдение, исследование документов. **Результаты.** Анализ и обобщение элементов предмета исследования показали, что динамика преступности, связанной с применением и использованием оружия (как летального, так и нелетального), имеет обратную корреляционную зависимость с оборотом оружия, в том числе законным, который с учетом недостатков его правового регулирования негативным образом сказывается на состоянии правопорядка и борьбы с вооруженной преступностью. Сформулированы предложения по корректировке «оружейного» и уголовного законодательства, по совершенствованию практики противодействия вооруженной преступности и нелегальному обороту оружия.

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы комфортного и безопасного сосуществования граждан в условиях обострения современных внешних и внутренних угроз и вызовов остаются весьма актуальными. Одной из наиболее серьезных угроз является вооруженная преступность. Она предопределена совокупностью деструктивных факторов социально-экономического, политического, правового, организационного-управленческого характера, усиливающих нестабильность социальных связей, создающих напряженность и конфликтность в отношениях между людьми. Для разрешения сложных жизненных ситуаций и реализации пре-

ступных замыслов некоторые из них используют оружие.

И если ранее противодействие вооруженному насилию и незаконному обороту оружия как предпосылке совершения преступлений с его использованием осуществлялось в условиях мирного времени, то сегодня приходится исходить из новых реалий, сформировавшихся за время проведения специальной военной операции (далее – СВО). В последние годы активизировались представители внутреннего бандподполья и «спящие» радикальные экстремистские и террористические ячейки, и за рубежом [1], в России [2] распространяется идеология вооруженного насилия (колум-

Alexander V. GONCHAROV,
ORCID 0009-0007-0285-3225
Kabardino-Balkarian State University
named after H.M. Berbekov (Nalchik, Russia)
Postgraduate Student
goncharov-5@mail.ru

Scientific supervisor:

Alexey G. KIBALNIK,
Doctor of Law, Professor, Professor of the Department
of Criminal Law and Criminology at the Stavropol Branch
of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia

**ARMED CRIME AND ARMS TRAFFICKING:
PROBLEMS OF INTERRELATION AND COUNTERACTION**

KEYWORDS. Arms, arms trafficking, crime, armed crime, counteraction, arms legislation.

ANNOTATION. Introduction. The article examines the problems of counteracting illegal arms trafficking and armed crime, taking into account the conditions and circumstances that have arisen, in particular, in connection with the special military operation. The author draws attention to the correlation and other dependencies of the types of crimes studied by him. The results of the analysis and their scientific interpretation allowed us to formulate a number of proposals to improve the effectiveness of criminal-legal and special-criminological prevention of crimes of these types. **Methods.** A number of general scientific and special methods were used in the study. The first group includes system analysis, the method of hypotheses and assumptions, the second group includes the statistical method, the study of reports of crimes committed by armed persons and illegal arms trafficking in Internet channels, the analysis of criminal case materials, questioning of employees of inquiry and preliminary investigation bodies who acted as experts, a survey of citizens using the «Google Forms» software package, statistical observation, and document examination. **Results.** The analysis and generalization of the elements of the subject of the study showed that the dynamics of crime related to the application and use of arms (both lethal and non-lethal) has an inverse correlation with the circulation of arms, including legal ones, which, given the shortcomings of its legal regulation, negatively affects the state of law and order and the fight against armed crime. Proposals have been formulated for adjusting the «arms» and criminal legislation, for improving the practice of counteracting armed crime and illegal arms trafficking.

байн¹, например, и т.п.). Последствия дерзких, тщательно спланированных вооруженных нападений молниеносно приобретают резонансный характер. В этих обстоятельствах требуется активизация превентивной деятельности правоохранительных органов, а также пересмотр средств уголовно-правового воздействия на развитие ситуации. Как представляется, необходимы более жесткие меры наказания для лиц, использовавших оружие в криминальных целях (например, для террористов, атаковавших 22 марта 2024 года «Крокус Сити Холл», для боевиков, напавших на культовые сооружения в Дербенте и Махачкале 23 июня 2024 года, и т.д.). Наличие у преступников оружия предоставляет авансированное преимущество убийцам, членам бандформирований, террористам и диверсантам, которых нередко обучают, спонсируют и курируют западные и украинские спецслужбы, что усиливает риск наступления трагических последствий при совершении нападений.

Поиском путей решения проблемы вооруженного насилия (составной частью которого

являются преступления, совершаемые с использованием различных предметов вооружения, в том числе взрывчатых веществ, взрывных устройств, БПЛА и др.) озабочено и международное сообщество. Эксперты констатируют устойчивую связь бесконтрольного оборота стрелкового оружия и динамики показателей смертности, вызванной его использованием в ходе конфликтов. В результате таких конфликтов в мире ежегодно погибает до четверти миллиона человек².

В России на площадках конференций, семинаров, форумов и в научной литературе продолжаются дискуссии по вопросам борьбы с вооруженной преступностью и незаконным оборотом оружия. Их участниками являются ученые-правоведы и криминологи: В.А. Казакова [3], В.С. Комиссаров [4], Д.А. Корецкий [5], В.В. Лунеев [6], С.А. Невский [7], М.И. Муркштис [8], С.А. Солодовников [9] и многие другие исследователи. Разработанные ими основы уголовно-правового и криминологического предупреждения преступлений рассматриваемого нами вида создали прочный теоретический фундамент этого направ-

¹ Международное молодежное движение «Колумбайн» (другое используемое наименование – «Скулшутинг») Верховным Судом Российской Федерации признано террористическим (02.02.2022 № АКПИ21-1059С) // Федеральная служба безопасности Российской Федерации: сайт // URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> (дата обращения: 24.07.2025).

² Незаконный оборот стрелкового оружия приводит к росту насилия в мире // Организация Объединенных Наций: сайт. 15.12.2023 // URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/12/1447862> (дата обращения: 15.07.2024).

ления борьбы с преступностью. Однако условия современного развития российского общества предопределяют необходимость поиска и разработки дополнительных средств и механизмов противодействия вооруженной преступности, создания комфортной оружейной среды, формирования оружейной культуры, предполагающей наличие надежных правовых гарантий, обеспечивающих возможность приобретения оружия только гражданами с безупречным поведением и только для использования в целях личной и общественной безопасности [10].

МЕТОДЫ

Для обоснования выводов и формулирования рекомендаций по противодействию преступлений рассматриваемого нами вида применялись общенаучные (системный анализ, метод гипотез и предположений) и специальные методы исследования (статистический метод, изучение сообщений о вооруженных нападениях и незаконном обороте оружия, опрос граждан и сотрудников правоохранительных органов, выступавших в роли экспертов, анализ материалов уголовных дел и практики применения уголовного законодательства). С их помощью удалось подвергнуть анализу причинно-следственные связи, характерные для деяний исследуемого вида, определить сопутствующие им тенденции, выявить недостатки в законодательном регулировании и практике оборота оружия, сформулировать предложения о возможностях повышения эффективности борьбы с вооруженной преступностью.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Вооруженная преступность и незаконный оборот оружия следует рассматривать в контексте их неразрывной связи между собой. Преступления, совершенные с использованием оружия, являются следствием деяний, связанных с оборотом оружия (в том числе и осуществляемым в легальном порядке). И это вполне понятно, учитывая то обстоятельство, что число преступлений, совершенных с использованием оружия, может быть сведено к нулю, если злоумышленники будут лишены возможности приобрести оружие для реализации своих целей.

Действующая в России система контроля за оборотом оружия в целом позволяет координировать усилия государственных органов по обеспечению его сохранности, соблюдению правил обращения с ним и пресечению попадания его к потенциальным правонарушителям. Так, за последние годы посредством реализации положений обновленного «оружейного» законодательства удалось добиться сокращения на полмиллиона человек контингента владельцев оружия. Одновременно снизилось количество случаев хищения оружия, стало больше граждан, добровольно сдавших оружие и боеприпасы, наметилась позитивная практика аннулирования лицензий у недобросовестных владельцев оружия¹.

Между тем есть основная говорить о том, что эффективность применяемых правоохранительными органами мер по изъятию незаконно

хранящегося у населения оружия остается крайне низкой. К тому же объективные данные и сведения официальной отчетности о количестве находящегося в частном владении оружия разнятся, и весьма существенно. Вместе с тем необходимо учитывать довольно высокий уровень латентности преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия [11, с. 377].

Мнения разных групп респондентов по поводу количества незаконно хранящегося у населения оружия практически совпадают: более 67,5% опрошенных гражданских лиц и 71,4% сотрудников органов предварительного расследования считают, что оружия в незаконном обороте очень много. Объясняется это прежде всего появлением новых «горячих точек» и вооруженных конфликтов, а также ослаблением контроля правоохранительных структур за оборотом оружия внутри страны. В связи с этим показательно, что 57,1% респондентов из числа сотрудников правоохранительных органов считают работу по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, недостаточно эффективной, а еще 14,3% из них уверены, что реализация этой задачи осложняется недобросовестным исполнением своих обязанностей теми, кто должен с незаконным оборотом оружия бороться. Скорее всего, данная позиция обусловлена тем, что респондентам известно о допускаемых субъектами, которые обязаны осуществлять контроль за сохранностью, оборотом и утилизацией оружия и предметов вооружения, злоупотреблениях, приводящих к их хищениям и утере. Так, например, оценка количества уничтоженного оружия после пожара на складе и детонации боеприпасов существенно осложняется. При этом возникает вопрос: а не было ли оружие похищено до пожара?

Осложняет реализацию задач по недопущению нелегальной доставки оружия на территорию России интенсивное перемещение через пограничные пункты пропуска военной техники, гуманитарных грузов, а также людских потоков в связи с продолжением специальной военной операции [12, с. 462]. Как следствие, за последние годы резко возросло количество не только предусмотренных ст.ст. 222-222.2 УК РФ преступлений, выявленных в приграничных с Украиной регионах, а также в Крыму и Севастополе, но и вооруженных посягательств (их прирост в 2022 году, например, в Белгородской области составил 290,5%, в Курской области – 671,4%). С учетом того обстоятельства, что фигурантами уголовных дел о незаконном обороте оружия чаще всего становились военнослужащие, контрактники и сотрудники правоохранительных органов, направленные в служебные командировки, государство вынуждено было предпринять дополнительные меры по решению данной проблемы, а также по упрочению имиджа участников СВО, в том числе путем прекращения в отношении них уголовных дел по основаниям, предусмотренным в первых примечаниях к ст.ст. 222, 222.1, 222.2 УК РФ.

¹ Виктор Золотов: «Мы не дадим раскатать ситуацию» // Росгвардия: сайт. 12.07.2023 // URL: <https://rosguard.gov.ru/page/index/viktor-zolotov-my-ne-dadim-raskachat-situaciyu> (дата обращения: 09.07.2024).

Статистические данные о преступлениях, совершенных с использованием оружия и связанных с незаконным оборотом оружия, казалось бы, позволяют прийти к довольно оптимистичным выводам. Так, за последние двадцать с лишним лет число вооруженных преступлений первого из названных вида сократилось более чем в 4,6 раза (с 26,6 тысячи в 2003 году до 5,7 тысячи в 2024 году), второго – в 2,9 раза (с 54,2 тысячи до 18,6 тысячи). Эти показатели, вроде бы, не дают повода для беспокойства, ибо свидетельствуют о весьма успешной и эффективной деятельности правоохранительных органов по противодействию преступлениям рассматриваемых видов. Но результаты проведенного нами исследования дают повод усомниться в этом.

На фоне уменьшения числа преступлений, выявленных в сфере незаконного оборота оружия, за последние годы снизилась их раскрываемость. В 2019 году таких преступлений было выявлено более 26,6 тысячи, а в 2024 году – 18,6 тысячи. При этом за пять лет раскрываемость преступлений данного вида опустилась с 71,4% до 66%, а ведь в 2003 году этот показатель превышал 86,8%. Как известно, эффективность деятельности по выявлению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, их регистрации и раскрытию во многом зависит от инициативности сотрудников органов правопорядка, наступательности в их работе, наличия оперативных позиций в криминальной среде, а также от субъективной оценки выявляемых деяний самими правоприменителями. Например, в 2023 году в Северо-Кавказском федеральном округе было выявлено 2385 деяний, имеющих признаки незаконного оборота оружия, в 161 случае было отказано в возбуждении уголовного дела, производство по 89 уголовным делам было прекращено.

Отсутствие четкого регулирования оборота некоторых образцов оружия, внешне и конструктивно схожего с огнестрельным (малогабаритных макетов, страйкбольного, пневматического, охолощенного оружия и т.п.), обусловило повышенный интерес к нему со стороны некоторых категорий граждан. Опрошенные нами респонденты отметили, что такой интерес появился прежде всего у представителей сферы предпринимательства и бизнеса (33,3%), у молодежи (29,5%), у женщин (28%). И поскольку известный закон рынка – спрос рождает предложение – придает новый импульс оружейному бизнесу, то появившийся на прилавках специализированных магазинов и торговых интернет-площадках товар рассматриваемого вида охотно приобретается как законопослушными гражданами [13, с. 71], так и криминально ангажированными лицами (несовершеннолетними из групп риска, мигрантами, ранее судимыми и т.п.).

Возросшая популярность такого оружия ведет к росту числа случаев использования его в общественных местах, на дорогах и улицах. При этом, как представляется, не всегда сотрудники органов предварительного расследования дают надлежа-

щую оценку, например, таким действиям, как стрельба из охолощенного оружия, перевозка прототипов оружия в виде комплектов снаряжения для игры в лазертаг¹ и т.д.

Результаты анализа региональной практики борьбы с незаконным оборотом оружия последних нескольких лет также демонстрирует ряд негативных тенденций. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе более чем вдвое (на 52,8%) снизилась результативность мер по выявлению и пресечению противоправных действий в сфере незаконного оборота оружия (в 2019 году было выявлено 4519 преступлений, в 2023 году – 2385), что отчасти можно связать с реализацией программ по добровольной сдаче оружия и заметным увеличением их финансирования (в 2019 году на эти цели было выделено чуть более 5 млн рублей, а в 2023 году – почти 7,5 млн рублей).

Отмечаются изменения и в структуре видов используемого при совершении преступлений оружия. Если ранее это были преимущественно образцы гражданского оружия (охотничьи ружья), то сейчас преступники всё чаще используют взрывчатые вещества и взрывные устройства (в 2003 году они фигурировали при совершении 5,1% преступлений рассматриваемого вида, в 2023 году – 14,8%). Например, в структуре изъятого за 2023 год в Ростовской области оружия самым распространенным его видом стали гранаты (68,2%).

Тенденция к росту количества преступлений изучаемых нами видов подтверждается и статистикой взрывотехнических экспертиз. Так, в Экспертно-криминалистическом центре Главного управления МВД России по Краснодарскому краю число таких исследований увеличилось со 173 в 2021 году до 241 в 2023-м, при этом был отмечен весьма резкий рост (17-кратный) количества экспертных исследований, в связи с использованием преступниками самодельных взрывных устройств.

Следует признать, что в настоящее время невозможны абсолютные гарантии перекрытия путей контрабандного ввоза оружия в нашу страну. Этому, к сожалению, способствуют технологии, активное развитие которых происходит в условиях вооруженного конфликта на Украине. Речь идет об использовании беспилотных плавсредств и летательных аппаратов (дронов) для доставки оружия и его применения. В связи с этим весьма обоснованным представляется мнение опрошенных нами экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов: 71,4% из них уверены, что беспилотные летательные аппараты (дроны, квадрокоптеры и пр.) и навыки работы с ними будут востребованы после окончания СВО для совершения преступлений с использованием оружия.

ОБСУЖДЕНИЕ

Интерес к рассматриваемой нами проблематике в условиях кадрового дефицита, испытываемого правоохранительными структурами, утраты ими оперативных позиций в криминальной среде, снижения уровня профессионализма их сотруд-

¹ На западе Москвы задержали и отпустили племянника сенатора из Чечни с арсеналом // Информационный интернет-телеканал «Царьград»: сайт. 05.04.2024 // URL: https://mo.tsargrad.tv/news/na-zapade-moskvy-zaderzhali-otputili-plemjannika-senatora-iz-chechni-s-arsenalom_983260 (дата обращения: 15.07.2024).

ников продиктован, кроме прочего, еще и с тем обстоятельством, что преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, относятся к числу деяний с двойной превенцией¹. Они могут обеспечивать совершение других, более опасных посягательств (терактов, убийств, разбойных нападений, диверсий и т.д.). Оценивая состояние дел в сфере предупреждения таких преступлений, некоторые исследователи указывают на крайне низкий эффект профилактического потенциала уголовно-правовых норм с двойной превенцией, в частности, касающихся ответственности за участие в незаконном обороте оружия [8, с. 44].

Президент В.В. Путин на заседании Совета безопасности Российской Федерации, состоявшемся 27 октября 2023 года, инициировал обсуждение проблем оборота оружия, незаконного его трафика, в том числе и через Украину². Он подчеркнул необходимость принятия дополнительных мер по контролю за этим сегментом правоохранительной деятельности, ревизии законодательства, регламентирующего оборот оружия, выявлению и перекрытию каналов поступления оружия и боеприпасов в Россию.

Особую актуальность исследуемой нами проблематике придает появление новых видов вооружения и новых технологий оружейного производства и их влияние на состояние вооруженной преступности и тенденции ее развития. Уже известны примеры создания оружия из нетрадиционных композитных материалов с использованием экструзивных технологий (например ABS-пластика). Речь идет об образцах огнестрельного оружия, напечатанных на 3D-принтере [14, с. 35]. В ходе СВО были выявлены факты применения украинскими неонацистами противопехотных мин, бомб и гранатометов, изготовленных подобным способом³.

Технологический рывок в военной сфере, импульс которому придала СВО, обусловил не только массовое использование беспилотных средств поражения, но и потенциальную возможность их применения для совершения преступления в условиях мирного времени. Поэтому целесообразным представляется рассмотреть предложения по криминализации действий лиц, использующих

беспилотники в преступных целях, как это уже сделано в некоторых других странах [15].

Необходимо обратить внимание и на то, что неудачи и просчеты в противодействии вооруженной преступности и незаконному обороту оружия отчасти предопределены и недостатками отечественного законодательства. Так, например, в России по-прежнему нет единого нормативного акта, регламентирующего порядок организации добровольной сдачи гражданами государству оружия и боеприпасов. В связи с этим региональные власти действуют по собственному усмотрению, в том числе и в вопросах установления расценок. В Ростовской области оружие ограниченного поражения (травматические пистолеты) можно сдать всего лишь за 500 рублей за единицу⁴, а в Омской области за такой же образец можно получить от 4 до 5 тысяч рублей⁵. Кроме того, в Ростовской области в полтора раза дешевле, чем в Омской, оцениваются добровольно сдаваемые взрывчатые вещества, на 20% дешевле – боевые пистолеты, винтовки, карабины. А вот сумма, выплачиваемая за сданный ручной гранатомет, в 2,5 раза больше. Отличаются эти расценки и от размеров вознаграждения, установленных в Чеченской Республике, где, например, сданный газовый пистолет оценивается в 3 тысячи рублей. В Ростовской области – 500 рублей, в Омской же о выплатах за сдачу такого оружия вообще речи не идет. Гранатомет власти Чечни оценивают в полтора раза дороже, чем в Ростовской области, и почти в два раза дороже, чем в Омской. За ручную гранату выплачивается 1 тысячу рублей⁶. Такая несогласованность в ценовой политике вряд ли может способствовать оптимизации процессов добровольной сдачи оружия населением.

Отметим, что в некоторых регионах России не отведено мест для утилизации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (к примеру, ко времени написания настоящей статьи в Северо-Кавказском федеральном округе оставалось одно такое место – Республика Северная Осетия – Алания). Как следствие, возникновение вопросов к порядку уничтожения перечисленных предметов и веществ и контролю за его исполнением. В таких условиях появляются риски попадания добровольно сданного гражданами

¹ Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства предупреждения тяжких преступлений против личности: Учебное пособие. М., 1989. 80 с.

² Тема незаконного оборота оружия в России обсуждалась во время совещания Президента России с членами Совета безопасности // Первый канал: сайт. 27.10.2023 // URL: https://www.1tv.ru/news/2023-10-27/464068-tema_nezakonnogo_oborota_oruzhiya_v_rossii_obsuzhdalas_vo_vremya_soveschaniya_prezidenta_s_chlenami_soveta_bezопасnosti (дата обращения: 09.07.2024).

³ Бушев А. Economist: Киев печатает бомбы для ВСУ на 3D-принтере, а оболочки поставляются под видом игрушек // Российская газета: сайт. 03.08.2023 // URL: <https://rg.ru/2023/08/03/economist-kiev-pechataet-bomby-dlia-vsui-na-3d-printere-a-obolochki-postavliaiutsia-pod-vidom-igrushek.html> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ Постановление Правительства Ростовской области от 21.03.2023 № 197 «О мерах по организации добровольной сдачи гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств за вознаграждение в 2023 году» // Правительство Ростовской области: сайт. 21.03.2023 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6100202303220005?index=3> (дата обращения: 09.07.2024).

⁵ О добровольной сдаче оружия // ГУ МВД России по Омской области: сайт // URL: https://28.mvd.pf/Ramjatki_socialnie_roliki/Ramjatki/o-dobrovolnoy-sdache-oruzhiya (дата обращения: 09.07.2024).

⁶ Постановление Правительства Чеченской Республики от 09.07.2018 № 151 «Об утверждении Порядка выплаты гражданам денежного вознаграждения за добровольную сдачу незаконно хранящегося или найденного на территории Чеченской Республики огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (в ред. от 31.05.2021). // Правительство Чеченской Республики: сайт. 31.05.2021 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/550145215> (дата обращения: 09.07.2024).

оружия в руки преступников¹. А ведь в местах хранения скопилось более четверти миллиона стволов, подлежащих утилизации².

Осложняет противодействие вооруженной преступности влияние такого фактора, как оборот гражданского оружия, оружейных реплик, малогабаритных макетов, страйкбольного, пневматического, списанного, охолощенного оружия и т.п. Внешне оно схоже с образцами боевого оружия, из него можно произвести выстрел, и запрета на его ношение не существует. Эти обстоятельства следует рассматривать как способствующие обострению криминогенной обстановки. Подтверждение тому усматривается, например, в динамике показателей, касающихся уголовно наказуемого хулиганства (ст. 213 УК РФ). В 2023 году таких преступлений было зарегистрировано на 10,8% больше, чем годом ранее, а в 2024 году прирост увеличился в разы – +48,1% по сравнению с данными предшествовавшего года³. С января по июнь 2025 года преступлений, квалифицируемых по ст. 213 УК РФ, стало почти на 20% больше, чем за тот же период 2024 года. При этом важно иметь в виду, что вооруженное хулиганство составляет почти 80% от числа всех выявленных случаев совершения таких преступлений.

Вместе с тем всё чаще звучат довольно убедительные аргументы в пользу расширения права граждан на вооруженную защиту. Предлагается даже разрешить использовать в этих целях короткоствольное боевое оружие ввиду эскалации насильственных практик, реализуемых террористами, украинскими и проукраинскими диверсантами⁴, учащения случаев агрессивных противоправных действий со стороны мигрантов, создающих компактные группы и т.д.

По нашему мнению, причины роста уровня вооруженного насилия лежат прежде всего в плоскости существенных изменений, произошедших в психологии некоторых категорий граждан, что нередко связано со специфическим восприятием ими недостатков законодательства, а также изъятиями практики его применения. Так, например, бьвает непонятно, почему разнится реакция правоохранительных и судебных органов в практически одинаковых ситуациях использования тех или иных образцов оружия (пневматического, сигнального, ограниченного поражения): в одних случаях виновных за стрельбу в общественном месте привлекают к административной ответствен-

ности по ст. 20.13 КоАП РФ⁵, а в других – деяние квалифицируют по ч. 2 ст. 213 УК РФ⁶.

А если говорить о реализации правовых норм в части ответственности за совершение преступления с использованием оружия, то следственные органы далеко не всегда выявляют источник поступления оружия в незаконный оборот. Не сделано это было в 63% изученных нами в ходе проведения исследования материалов уголовных дел. Зачастую применяются типовые формулировки: оружие приобретено «при неустановленных следствием обстоятельствах» или «у неустановленных лиц». Более того, в результате производства расследования по некоторым уголовным делам о преступлениях, для совершения которых использовалось огнестрельное оружие, оно так и не было обнаружено⁷.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные выше аспекты взаимосвязи вооруженной преступности и незаконного оборота оружия позволили нам сформулировать ряд выводов и предложений:

- изучаемые в ходе исследования виды уголовно наказуемых деяний имеют устойчивую и обратную корреляционную зависимость. Это обстоятельство должно приниматься во внимание для организации предупреждения преступлений, совершаемых с использованием оружия. Совершенствованию этой деятельности будет способствовать максимально эффективное выявление и пресечение нарушений в сфере оборота оружия. В связи с этим целесообразно принять дополнительные меры, направленные на поиск и изъятие из незаконного оборота оружия (предметов вооружения), а уж потом обсуждать вопрос о расширении права граждан на вооруженную защиту;
- в целях усиления противодействия вооруженной преступности необходимо, на наш взгляд, на законодательном уровне ограничить оборот оружия, внешне и конструктивно схожего с огнестрельным (малогабаритных макетов, страйкбольного, пневматического, списанного, охолощенного и т.п.), а также криминализировать случаи нарушения такого запрета путем внесения дополнений в ст. 222 УК РФ;
- представляется важным рассмотреть возможность установления уголовной ответственности за оборот оружия, изготовленного на 3D-принтере, а также за использование беспилотных летательных аппаратов как особого вида средств поражения цели для совершения вооруженного нападения;

¹ 246 стволов продали полицейские Ростова бандитам – дело передано в отдел по расследованию особо важных дел // Большой Ростов: сайт. 14.03.2016 // URL: <https://big-rostov.ru/246-stvolov-prodali-policejskie-rostova-banditam-delo-peredano-v-otdel-po-rassledovaniyu-osobo-vazhny-del/> (дата обращения: 15.06.2024).

² Правительство одобрило отправку конфискованного оружия на спецоперацию // РБК: сайт. 02.07.2024 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/07/2024/66840bf49a7947625f866169> (дата обращения: 15.06.2024).

³ Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // МВД России: сайт. 24.04.2025 // URL: <https://мвд.рф/reports/item/51988292/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁴ О терактах, организованных при участии украинских спецслужб // Постоянное представительство Российской Федерации в ЮНЕСКО: сайт. 09.04.2024 // URL: https://russianunesco.mid.ru/ru/press_service/news/o_teraktakh_organizovannykh_pri_uchastii_ukrainskikh_spetssluzhb/ (дата обращения: 15.06.2024).

⁵ Постановление мирового судьи судебного участка № 138 района Внуково г. Москвы о назначении административного наказания по делу № 05-0168/138/2017 от 25.04.2017 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶ Иконникова В. Житель Комсомольска оштрафован за стрельбу из ружья во дворе // Комсомольская правда: сайт. 25.03.2025 // URL: <https://www.hab.kp.ru/online/news/6294912/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁷ См., например, приговор Чертановского районного суда города Москвы по делу № 1-1/2019.

- назрела необходимость в дополнении постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» положениями, касающимися вопросов квалификации действий лиц, использующих беспилотные технические средства для перемещения предметов вооружения и применения их по прямому назначению;

- должна быть активизирована работа по изъятию у населения незаконно хранимого оружия, в том числе и за счет создания более выгодных в экономическом плане условий для его добровольной сдачи; следует разработать единые для всех субъектов Российской Федерации расценки на выкуп оружия и боеприпасов у граждан; нуждается в усилении контроль за утилизацией образцов вооружения и порядком передачи изъятого у населения оружия для нужд вооруженных сил и правоохранительных органов. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Никишин В.Д. Колумбайн (скулшутинг)¹: сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // Lex Russica. 2021. Т. 74. № 11. С. 62-76.
2. Вторушина В.В. Современный опыт противодействия вооруженным нападениям на образовательные организации // Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. М., 2022. С. 159-163.
3. Казакова В.А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы: Монография. М.: Логос, 2003. 254 с.
4. Комиссаров В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества по новому УК РФ. М.: Кросна-Лекс, 1997. 159 с.
5. Корецкий Д.А. Криминальная армалогия. М.: АСТ, 2010. 446 с.
6. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997. 497 с.
7. Невский С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты). М.: Юрлитинформ, 2008. 309 с.
8. Муркштис М.И. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту оружия. М., 2019. 238 с.
9. Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: Монография. М., 2008. 172 с.
10. Максименко А.А., Пичугина Е.Г. Оружие в России: за и против. Кострома, 2015. 373 с.
11. Иншаков С.М., Корсантия А.А., Максименко И.В. [и др.] Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 839 с.
12. Китаев А.О. О состоянии незаконного оборота оружия в России // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. № 5. С. 458-463.
13. Кушнирык В.В. Нелегальный (теневой, незаконный) оборот стрелкового оружия и патронов: отраслевые оценки криминальной экономики // Вестник экономической безопасности. 2015. № 5. С. 71-76.
14. Кокин А.В. 3D-оружие и перспективы его криминалистического исследования // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. № 2. Т. 12. С. 34-41.
15. Ажибаев М.Г. Незаконный оборот оружия: уголовно-правовые аспекты // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан. 2023. № 4 (30). С. 35-40.

REFERENCES

1. Nikishin V.D. Kolumbayn (skulshuting)²: sushchnost', pravovaya kvalifikatsiya, kriminalisticheskaya diagnostika // Lex Russica. 2021. T. 74. № 11. S. 62-76.
2. Vtorushina V.V. Sovremennyy opyt protivodeystviya vooruzhennym napadeniyam na obrazovatel'nyye organizatsii // Novyye, poyavlyayushchiesya i vidoizmenyayushchiesya formy prestupnosti: nauchnyye osnovy protivodeystviya (Dolgovskiy chteniya). Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M., 2022. S. 159-163.
3. Kazakova V.A. Vooruzhennaya prestupnost': kriminologicheskiye i ugolovno-pravovyye problemy: Monografiya. M.: Logos, 2003. 254 s.
4. Komissarov V.S. Terrorizm, banditizm, zakhvat zalozhnika i drugiye tyazhkiye prestupleniya protiv bezopasnosti obshchestva po novomu UK RF. M.: Krosna-Leks, 1997. 159 s.
5. Koretskiy D.A. Kriminal'naya armalogiya. M.: AST, 2010. 446 s.

¹ Верховным Судом Российской Федерации международное молодежное движение

«Колумбайн» (другое используемое наименование - «Скулшутинг») признано террористическим.

² The Supreme Court of the Russian Federation recognized the international youth movement «Columbine» (another name used is «Schoolshooting») as terrorist.

6. Luneyev V.V. Prestupnost' XX veka. Mirovyye, regional'nyye i rossiyskiye tendentsii. M., 1997. 497 s.
7. Nevskiy S.A. Protivodeystviye nezakonnomu oborotu oruzhiya, boyepripasov i vzryvchatykh veshchestv (istoricheskiye, kriminologicheskiye i ugovolno-pravovyye aspekty). M.: Yurlitinform, 2008. 309 s.
8. Murkshtis M.I. Ugolovno-pravovoye protivodeystviye nezakonnomu oborotu oruzhiya. M., 2019. 238 s.
9. Solodovnikov S.A. Terrorizm i organizovannaya prestupnost': Monografiya. M., 2008. 172 s.
10. Maksimenko A.A., Pichugina Ye.G. Oruzhiye v Rossii: za i protiv. Kostroma, 2015. 373 s.
11. Inshakov S.M., Korsantiya A.A., Maksimenko I.V. [i dr.] Teoreticheskiye osnovy issledovaniya i analiza latentnoy prestupnosti: Monografiya. M.: YUNITI-DANA, 2017. 839 s.
12. Kitayev A.O. O sostoyanii nezakonnogo oborota oruzhiya v Rossii // Byulleten' nauki i praktiki. 2023. T. 9. № 5. S. 458-463.
13. Kushniryk V.V. Nelegal'nyy (tenevoy, nezakonnyy) oborot strelkovogo oruzhiya i patronov: otraslevyye otsenki kriminal'noy ekonomiki // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2015. № 5. S. 71-76.
14. Kokin A.V. 3D-oruzhiye i perspektivy yego kriminalisticheskogo issledovaniya // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy. 2017. № 2. T. 12. S. 34-41.
15. Azhibayev M.G. Nezakonnyy oborot oruzhiya: ugovolno-pravovyye aspekty // Vestnik Akademii pravookhranitel'nykh organov pri General'noy Prokurature Respubliki Kazakhstan. 2023. № 4 (30). S. 35-40.

© Гончаров А.В., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Гончаров А.В. Вооруженная преступность и оборот оружия: проблемы взаимосвязи и противодействия // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 25-32.