

Дарий Андриязович ПЕТРОСЯН,
кандидат юридических наук
Калининградский филиал Санкт-Петербургского
университета МВД России (г. Калининград)
доцент кафедры оперативно-разыскной
деятельности органов внутренних дел
dariy@bk.ru

Алексей Витальевич ПОЛЯКОВ,
кандидат педагогических наук
Калининградский филиал Санкт-Петербургского
университета МВД России (г. Калининград)
старший преподаватель кафедры оперативно-
разыскной деятельности органов внутренних дел
alexpolyakov1503@mail.ru

Научная статья
УДК 343.85:343.7

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ХИЩЕНИЙ ПРЕДМЕТОВ, ИМЕЮЩИХ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Профилактика преступлений, хищение, предметы особой ценности, историческая ценность, научная ценность, культурная ценность, религиозная ценность, художественная ценность.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Обеспечение сохранности предметов культурного и исторического наследия народов России имеет большое значение для сбережения национального достояния. Совершение хищений предметов, имеющих особую ценность, каждый раз вызывает серьезный общественный резонанс. Для организации деятельности по профилактике таких преступлений требуется четкое понимание направлений работы в данной области, а также унификация используемой в ней терминологии. *Методы.* В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности. Кроме того, были использованы метод описания; метод логического осмысления; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные в ходе исследования факты и дать им толкование. *Результаты.* Обеспечение защиты предметов, имеющих особую ценность, осуществляется такими способами, как охрана объектов культурного и исторического наследия; выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с хищением таких предметов; профилактика преступности в данной сфере. Борьба с хищениями культурных ценностей подразумевает участие всех подразделений органов внутренних дел с учетом специфики их функциональных обязанностей. Ключевые позиции в этой сфере отводятся подразделениям уголовного розыска, поскольку именно на них возложена обязанность по выявлению преступлений. Эти подразделения контролируют паспортизацию объектов хранения культурных ценностей; деятельность коллекционеров, занимающихся оборотом и хранением предметов культурного и исторического наследия народов России; деятельность профессиональных художников и любителей, занимающихся копированием находящихся в экспозициях музеев и картинных галерей особо ценных художественных произведений, поскольку подлинники могут быть подменены хорошо выполненными копиями. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие хищений предметов, имеющих особую ценность, требует от органов внутренних дел укрепления существующих оперативных позиций, а вместе с тем систематического обучения оперативных сотрудников приемам противодействия преступлениям рассматриваемого в статье вида.

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение сохранности предметов культурного и исторического наследия народов России является одной из важнейших задач органов государственной власти. В соответствии со Стратегией национальной безопасности

Российской Федерации¹ сохранение российской культуры способствует дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру (п. 22). Сохранение культурного и исторического наследия народа России представляет собой национальный инте-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Dariy A. PETROSYAN,
Cand. Sci. (Jurisprudence)
Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University
of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Associate Professor of the Department of Operational
Investigative Activities of Internal Affairs Bodies
dariy@bk.ru

Alexey V. POLYAKOV,
Cand. Sci. (Pedagogics)
Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University
of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Senior Lecturer at the Department of Operational
Investigative Activities of Internal Affairs Bodies
alexpolyakov1503@mail.ru

THE MAIN AREAS OF ACTIVITY FOR THE PREVENTION OF THEFT OF ITEMS OF SPECIAL VALUE

KEYWORDS. Crime prevention, theft, objects of special value, historical value, scientific value, cultural value, religious value, artistic value.

ANNOTATION. Introduction. Ensuring the preservation of objects of cultural and historical heritage of the peoples of Russia is important for the preservation of national heritage. The commission of theft of items of special value causes a wide public outcry every time. To organize activities for the prevention of such crimes, a clear understanding of the areas of work in this area is required, as well as the unification of existing terminology used in this area. **Methods.** The general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality was used in the work. In addition, the method of description was used; the method of logical comprehension; abstraction and generalization, designed to systematize the facts we have established and interpret them. **Results.** Ensuring the protection of items of special value is carried out in such ways as the protection of cultural and historical heritage; identification, prevention, suppression and disclosure of crimes related to the theft of such items; crime prevention in this area. The fight against the theft of cultural property implies the participation of all departments of the internal affairs bodies, taking into account their functional responsibilities. The key positions in this area are assigned to the criminal investigation units, since they have the responsibility to identify the crimes committed. These units control the certification of objects of storage of cultural values; the activities of collectors involved in the turnover and storage of objects of cultural and historical heritage of the peoples of Russia; the activities of professional artists and amateurs engaged in copying particularly valuable works of art in the expositions of museums and art galleries, since the originals can be replaced by well-executed copies. The identification, prevention, suppression and disclosure of theft of items of special value requires operational staff to strengthen existing operational positions, and at the same time their constant training in methods of countering these crimes.

рес нашего государства (п. 25). Стратегия государственной культурной политики¹ в п. 1 разд. 1 признает противоправные посягательства на объекты культуры угрозой национальной безопасности в области культуры. Президент В.В. Путин, выступая на Санкт-Петербургском международном культурном форуме 17 ноября 2023 года, отметил: «Ответственность за сохранение мирового наследия и традиционных ценностей у России, у нашего народа глубоко осознанная. В нашем национальном характере равнодушие к чужой боли и стремление к справедливости, так же как и забота о сбережении нашего общего достояния»².

Приступая к рассмотрению деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих особую культурную и историческую ценность, следует обратить внимание на то, что такие предметы всегда являлись объектом преступных посягательств. Их хищение, как правило, вызыва-

ло серьезный общественный резонанс. Так было, например, в 1904 году, когда в Казани из собора женского монастыря украли древнюю чудотворную икону Пресвятой Богородицы. Так было и в 1965 году, когда в Москве в Музее им. Пушкина произошло хищение картины Ф. Халса «Евангелист Лука» XVII века. Похищенный в 1976 году из экспозиции музея-заповедника «Дмитровский кремль», расположенного в Московской области, портрет С.П. Апраксиной работы художника К. Брюллова был позже обнаружен на аукционе в Мюнхене. Похищенную в 2013 году из историко-художественного музея города Вязники Владимирской области картину И. Шишкина «Лес. Ели», оказавшуюся в Республике Беларусь, едва успели спасти от нелегальной перепродажи в Западную Европу [1, с. 8]. И подобного рода инцидентов с предметами, имеющими для нашей страны особую культурную и историческую ценность, было немало.

¹ Стратегия государственной культурной политики до 2030 г. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-п) // СПС «КонсультантПлюс».

² Путин прокомментировал ответственность за сохранение наследия культуры // Сайт РИА «Новости» // URL: <https://ria.ru/20231117/otvetstvennost-1910167699.html> (дата обращения: 20.11.2023).

Таблица 1.

Количество зарегистрированных в России хищений предметов, имеющих особую ценность, квалифицированных по статье 164 УК РФ, и лиц, их совершивших, за 5 лет¹

| Год | Количество хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) | Количество лица, совершивших хищение предметов, имеющих особую ценность |
|------|---|---|
| 2019 | 26 | 19 |
| 2020 | 21 | 10 |
| 2021 | 48 | 9 |
| 2022 | 43 | 10 |
| 2023 | 11 | 13 |

Для организации деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность, требуется четкое понимание ключевых направлений такой работы. А результаты научных исследований показывают, что не обойтись также без унификации используемой в данной сфере терминологии.

МЕТОДЫ

В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме того, были использованы: метод описания, необходимый для сбора фактического материала о проблемах, возникающих в процессе реализации деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность; метод логического осмысления, позволивший определить соотношение понятий «профилактика преступлений» и «предупреждение преступлений»; абстрагирование и обобщение, которые способствовали систематизации установленных нами фактов и их толкованию.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Обеспечение защиты предметов культурного и исторического наследия народов России осуществляется такими способами, как охрана объектов культурного и исторического наследия; выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с хищением таких предметов; профилактика преступности в данной сфере [2, с. 195].

Необходимо отметить, что официальная статистика не в полной мере отражает существующее положение дел по указанному виду хищений (см. таблицу 1). Это в первую очередь связано высоким уровнем латентности данных деяний.

Исходя из представленных в таблице 1 сведений, можно констатировать, что на фоне увеличения числа совершенных хищений снижается количество зарегистрированных лиц, их совершивших, что говорит о росте уровня групповой преступности в данной сфере. Подобный незаконный «бизнес» является высокодоходным, он

все больше становится связанным с транснациональной преступностью [3, с. 108]. Это, в свою очередь, дает основания говорить об увеличении латентности таких преступлений, поскольку возможности организованной преступности позволяют правонарушителям лучше скрывать следы совершенных преступлений и избегать уголовной ответственности [4, с. 77].

Борьба с хищениями культурных ценностей подразумевает участие в ней всех подразделений органов внутренних дел – с учетом их функциональных обязанностей и специализации. Ключевые позиции в этой деятельности отводятся подразделениям уголовного розыска, поскольку именно на них возложена обязанность по выявлению совершенных преступлений [5, с. 130]. Сотрудники уголовного розыска, решая поставленные перед ними задачи, должны быть хорошо осведомлены обо всем, что происходит вокруг объектов нахождения культурных ценностей, четко знать оперативную обстановку, а также владеть знаниями:

- о характеристиках преступности, связанной с хищениями культурных ценностей (состояние, динамика, уровень преступности в целом и по ее видам, раскрываемость, контингент причастных к ней лиц, место, время и другие обстоятельства совершения преступлений);

- о социально-экономических, демографических и географических особенностях города или района, где такие объекты располагаются (структура местности, количество и виды предприятий, численность и стабильность населения, миграция и т.д.).

Обеспечение безопасности предметов культурного и исторического наследия народов России достигается путем проведения профилактических мероприятий, при этом используется метод оперативно-розыскного предупреждения [6, с. 58]. В юридической литературе деятельность по предупреждению преступлений в целом представляется в качестве одного из средств регулирования общественных отношений, служащих целям устранения причин и условий преступности, сочетающих меры социально-экономического, воспитательного, правового характера, осуществляемые на различных уровнях профилактики.

¹ Состояние преступности: статистика и аналитика // Официальный сайт МВД России // URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 09.02.2024).

Понятие «профилактика преступлений» закреплено Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Это «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения»¹. Несмотря на имеющееся легальное определение данного понятия, среди ученых на протяжении многих десятков лет ведутся дискуссии о его объеме и соотношении с другими похожими понятиями.

Так, профессор В.Н. Кудрявцев понимает под профилактикой преступлений «совокупность знаний о деятельности по совершенствованию общественных отношений в целях: выявления и нейтрализации причин преступности и условий, ей способствующих; выявления и нейтрализации явлений и процессов, обуславливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений, факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определенных категорий лиц, влияющих на условия их жизни и воспитания; устранения конкретных условий, обуславливающих совершение преступлений отдельными лицами; определения форм и методов контроля за преступностью» [7, с. 290]. Профессор А.П. Алексева, рассматривая вопросы противодействия преступности, отмечает, что «суть профилактики преступления состоит в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного личностью преступления» [8, с. 34].

Обобщая представленные и иные точки зрения по этому вопросу, обратим внимание на то, что профилактика преступлений подразумевает под собой деятельность, которая ориентирована на выявление и устранение причин и условий нарушения законов, а объектами проводимой профилактической деятельности являются детерминанты преступности, а также преступного поведения. Соответственно, профилактические мероприятия принято разделять на общесоциальные (общая профилактика) и индивидуальные (индивидуальная профилактика). Подразделения органов внутренних дел, включая и оперативные, организуют профилактическую деятельность и принимают в ней непосредственное участие на всех ее уровнях.

К числу общесоциальных мероприятий относятся разрешение социально-экономических и иных проблем жизнедеятельности общества, результатом чего оказывается снижение уровня преступности. Подразделения органов внутренних дел на этом уровне участвуют в подготовке различного рода программ по противодействию преступности, вносят предложения по улучшению функционирования государственных органов, охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности. К общей профилактике также

необходимо отнести мероприятия, связанные с проверкой обращений граждан, а также анонимных сообщений и иных сигналов, в содержании которых излагаются сведения:

- о появлении в местах сосредоточения культурных ценностей подозрительных лиц и их сомнительном поведении (например проявление навязчивого интереса к местам нахождения памятников культуры, режиму работы данных объектов, их охране, оснащению средствами сигнализации и т.п.);
- о попытках совершить преступления на таких объектах и об уже совершенных преступлениях;
- о недостатках работы по содержанию и охране культурных ценностей, о наличии преступного опыта у материально ответственных сотрудников и т.д. [9, с. 60].

Не менее важную роль в организации профилактической работы играет паспортизация объектов хранения культурных ценностей с указанием:

- фактического состояния строения, в котором сосредоточены произведения искусства (дверей, окон, решеток, подземных коммуникаций);
- перечня экспонатов – как выставленных для обозрения, так и находящихся в запасниках (их названия, описания, фотографии, видеосъемка);
- степени надежности охраны объекта (физические лица, средства сигнализации, их количество и качество);
- выявленных уязвимых мест и участков для принятия конкретных мер по недопущению возможности проникновения посторонних лиц [10, с. 14].

Таким образом, сведения об условиях, способствующих совершению преступлений на объектах культуры, можно собирать в ходе изучения актов обследования и проверки хранения предметов культурного назначения, находящихся в запасниках и экспозициях музеев. Кроме того, информацию можно получить и при изучении таких архивных материалов, как прекращенные дела оперативного учета, уголовные дела, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела, материалы об использовании возможностей конфиденциальных источников информирования органов внутренних дел [11, с. 100].

Еще одним способом общей профилактики рассматриваемого нами вида преступности является контроль за деятельностью коллекционеров, занимающихся оборотом и хранением предметов культурного и исторического наследия народов России. При этом затруднения вызывает постановка на учет культурных ценностей, находящихся в их частной собственности. Пополнение личных коллекций они осуществляют различными способами, в том числе путем скупки предметов, в отношении которых имеются сомнения в легальности их приобретения. Вероятность возникновения подобных сомнений является одной из причин сокрытия коллекционерами своих ценностей от контроля со стороны правоохранительных органов [12, с. 174]. Как правило, для создания легенды о законности приобретения «сомнитель-

¹ Пункт 2 ст. 2 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

ных» экспонатов частных коллекций коллекционеры вступают друг с другом в сговор, совершая многочисленные фиктивные сделки, с помощью которых выстраивается легальный отслеживаемый путь движения предмета, имеющего культурную ценность. После подобных манипуляций правоохранительным органам бывает крайне сложно установить истину по вопросу о законности приобретения предметов культурного и исторического наследия.

Опасения за сохранность своих коллекций предметов культурного и исторического наследия побуждают коллекционеров вести довольно замкнутый образ жизни. Вместе с тем необходимость взаимодействия с другими коллекционерами, ценителями, экспертами, специалистами заставляет их периодически посещать мероприятия, на которых совершаются сделки с интересующими их предметами (обмен, купля-продажа, дарение). Зная об этом, такой ситуацией пользуются различные мошенники и иные лица с преступным прошлым, которые специализируются на хищениях культурных ценностей [13, с. 20]. Рано или поздно они получают необходимую им информацию о тщательно скрываемых предметах коллекционирования и начинают разрабатывать планы похищения подобных ценностей у их владельцев.

В связи с этим основными задачами правоохранительных органов, решаемыми при осуществлении профилактики хищений предметов, имеющих особую ценность, на наш взгляд, должны быть:

- выявление максимального количества коллекционеров, для чего должны использоваться все имеющиеся возможности как гласного характера (которыми располагают управления культуры, научные работники в области искусства, сотрудники музеев, картинных галерей, выставочных залов, художественных и реставрационных мастерских, экспертных учреждений и всевозможные общества, объединяющие вокруг себя коллекционеров), так и негласного характера;

- систематическое разъяснение положений законодательства о постановке на государственный учет историко-культурных ценностей, находящихся в личном пользовании граждан и культурных организаций, а также принятие необходимых мер к их защите;

- занесение в соответствующие учеты выявленных предметов, в отношении которых принято решение о включении их в перечень объектов культурного наследия и проведении государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹.

Не менее важным является вопрос о контроле за деятельностью профессиональных художников и художников-любителей, занимающихся копированием находящихся в экспозициях музеев и картинных галерей особо ценных художественных произведений, поскольку подлинники могут быть подменены хорошо выполненными копия-

ми [14, с. 79]. Кроме того, необходимо иметь в виду, что для получения информации о лицах, владеющих подобными предметами, или местах расположения таких предметов преступники посещают музеи, выставки, галереи и т.д.

Итак, общая профилактика правонарушений, совершаемых в отношении культурных ценностей, обеспечивается за счет оперативно-разыскной и иной поступающей в органы внутренних дел информации, которая приобретает форму соответствующего документа или рекомендации лицам, обладающим реальной возможностью нейтрализовать выявленные в процессе оперативно-разыскной деятельности обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Если профилактика, проводимая на общесоциальном уровне и осуществляемая в процессе разрешения масштабных задач, которые стоят перед государством в целом, является делом всех его структур, то профилактика на индивидуальном уровне реализуется теми органами, в задачи которых входит борьба с преступностью. Основу такой деятельности составляют меры, направленные на недопущение совершения преступлений со стороны тех или иных конкретных лиц. Содержание профилактической работы сотрудников органов внутренних дел должно в данном случае предусматривать следующие этапы ее проведения:

- разработка на основе анализа состояния, структуры и динамики преступности общих направлений работы по профилактике преступлений и осуществление соответствующих им мероприятий;

- оперативно-разыскное обеспечение проводимой сотрудниками органов внутренних дел профилактической работы;

- организация индивидуальной работы с лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел, включающая в себя взаимодействие с иными правоохранительными органами в целях предупреждения преступлений и раскрытия уже совершенных преступлений.

Описанный выше подход, по нашему мнению, отвечает интересам деятельности подразделений оперативного блока в решении стоящих перед ними задач и охватывается понятием оперативно-разыскной профилактики.

Таким образом, индивидуальная профилактика – это деятельность, направленная на позитивное изменение ценностных установок личности, переориентацию в положительную сторону ее асоциальных взглядов; недопущение совершения преступления человеком, попавшим в поле зрения правоохранительных органов.

Вопросы индивидуальной профилактики, на наш взгляд, занимают одно из центральных мест в деятельности по противодействию преступности, так как эта форма оперативно-разыскной работы самым тесным образом связана с организацией содействия граждан оперативным подразделениям в работе по предупреждению и раскрытию преступлений, направленных на неправомерное завладение культурными ценностями, а также по

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

выявлению лиц, склонных к их совершению. Актами индивидуальной профилактики являются:

- вызов конкретного человека в органы внутренних дел для беседы, предупреждения, постановки на оперативный учет;

- воздействие на него через знакомых, родственников или иных лиц, к мнению которых он прислушивается;

- постоянное наблюдение с помощью негласных методов и средств за лицами, от которых можно ожидать совершения преступлений.

Следует согласиться с мнением о том, что в качестве одного из ключевых элементов механизма индивидуального преступного поведения, направленного на хищение предметов, имеющих особую ценность, выступает деятельность пособников (заказчиков, посредников, скупщиков, и т.д.). Именно от них в большинстве своем поступают заказы и предложения о совершении таких преступлений, у них после незаконного изъятия остаются похищенные предметы [15, с. 171]. В связи с этим считаем, что необходимо вести целенаправленную оперативно-разыскную деятельность, ориентированную на выявление и установление преступников перечисленных категорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оперативно-разыскная профилактика хищений предметов, имеющих особую ценность, основана на глубоком изучении собранного материала, систематизации и анализе сведений о подвергшихся преступным посягательствам объектах, на которых сосредоточены культурные ценности, о занимающих высшее положение в преступной иерархии лицах, осуществляющих координацию совершения подобных посягательств, а также на

выявлении сведений о новых каналах сбыта похищенного. Органами внутренних дел используются в рамках профилактической работы различные гласные и конфиденциальные источники необходимой информации, в том числе помощь общественности, возможности оперативно-разыскных и криминалистических учетов, информационно-поисковых систем и технических средств.

Подводя итог нашим рассуждениям, необходимо подчеркнуть, что оперативно-разыскная профилактика обеспечивает:

- отказ лица или группы лиц от реализации преступных намерений, для чего на объектах хранения культурных ценностей создаются такие условия, связанные с охраной, при которых возможность совершения преступления сводится к минимуму или совершение преступления становится невозможным;

- разобщение преступных групп, чему способствуют индивидуальная оперативно-разыскная работа с неуловимыми ее членами, вследствие чего они отказываются принимать участие в совершении преступлений, а также с источниками негласной информации, разрушающими изнутри структуру такой группы.

Вместе с тем отметим, что выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие хищений предметов, имеющих особую ценность, несомненно, требует от оперативных сотрудников укрепления существующих оперативных позиций, а также систематического обучения приемам противодействия преступлениям, связанным с хищением предметов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную значимость. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Харламов В.С., Медведев А.Д. Ретроспективный взгляд на противодействие «антикварной» преступности // Российское право: образование, практика, наука. 2023. № 1. С. 4-11.
2. Клебанов Л.Р. Преступления против культурных ценностей: понятие, признаки, система // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 194-197.
3. Жерновой М.В., Сухаренко А.Н. Транснациональные аспекты незаконного оборота российских культурных ценностей // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2012. № 2 (21). С. 106-110.
4. Яковлев С.П., Савченко М.С. О некоторых особенностях преступных посягательств на культурные ценности в международном аспекте // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2003. № 1 (20). С. 66-78.
5. Кулыгин В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: возможности оптимизации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 1 (246). С. 128-133.
6. Бурмистрова Ю.Ю. Социально-правовые аспекты культурной политики России в области охраны культурных ценностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11-1 (25). С. 56-59.
7. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью / 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 2005. 366 с.
8. Алексеева А.П., Бабошкин П.И. Понятие противодействия преступности // Юристы-Правоведы. 2008. № 3 (28). С. 33-35.
9. Чудинова Т.А. Некоторые проблемы оборота культурных ценностей // Юридическая мысль. 2007. № 5 (43). С. 59-61.
10. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности оперативных подразделений ОВД по выявлению и предупреждению преступлений, связанных с посягательствами на объекты, предметы и документы, представляющие историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность // Вестник экономической безопасности. 2015. № 7. С. 10-15.
11. Василенко М.С. Комплекс мер по совершенствованию охраны объектов культурного наследия в г. Новочеркасске // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 11 (63). С. 97-107.
12. Косицына В.М. Организационно-тактические меры борьбы с контрабандой культурных ценностей // Экономика, социология и право. 2014. № 4. С. 171-176.

13. Анисимов В.Ф. Современные проблемы уголовной ответственности за хищение предметов, имеющих особую ценность // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 4 (28-2). С. 16-23.

14. Караванская К.В. Предупреждение контрабанды культурных ценностей // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2003. № 1 (20). С. 78-89.

15. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазова В.Е., Хазов Е.Н. Противодействие хищениям предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 169-176.

REFERENCES

1. Kharlamov V.S., Medvedev A.D. Retrospektivnyy vzglyad na protivodeystviye «antikvarnoy» prestupnosti // Rossiyskoye pravo: obrazovaniye, praktika, nauka. 2023. № 1. S. 4-11.

2. Klebanov L.R. Prestupleniya protiv kul'turnykh tsennostey: ponyatiye, priznaki, sistema // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. 2011. № 3. S. 194-197.

3. Zhernovoy M.V., Sukhareno A.N. Transnatsional'nyye aspekty nezakonnogo oborota rossiyskikh kul'turnykh tsennostey // Oykumena. Regionovedcheskiye issledovaniya. 2012. № 2 (21). S. 106-110.

4. Yakovlev S.P., Savchenko M.S. O nekotorykh osobennostyakh prestupnykh posyagatel'stv na kul'turnyye tsennosti v mezhdunarodnom aspekte // Uchenyye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii. 2003. № 1 (20). S. 66-78.

5. Kulygin V.V. Ugolovno-pravovaya okhrana kul'turnykh tsennostey: vozmozhnosti optimizatsii // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye. 2003. № 1 (246). S. 128-133.

6. Burmistrova Yu.Yu. Sotsial'no-pravovyye aspekty kul'turnoy politiki Rossii v oblasti okhrany kul'turnykh tsennostey // Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. 2012. № 11-1 (25). S. 56-59.

7. Kudryavtsev V.N. Strategii bor'by s prestupnost'yu / 2-ye izd., ispr. i dop. M.: Nauka, 2005. 366 s.

8. Alekseyeva A.P., Baboshkin P.I. Ponyatiye protivodeystviya prestupnosti // Yurist-Pravoved. 2008. № 3 (28). S. 33-35.

9. Chudinova T.A. Nekotoryye problemy oborota kul'turnykh tsennostey // Yuridicheskaya mysl'. 2007. № 5 (43). S. 59-61.

10. Bogdanov A.V., Khazov Ye.N. Osnovnyye napravleniya deyatelnosti operativnykh podrazdeleniy OVD po vyavleniyu i preduprezhdeniyu prestupleniy, svyazannykh s posyagatel'stvami na ob'yekty, predmety i dokumenty, predstavlyayushchiye istoricheskuyu, nauchnuyu, kul'turnuyu, religioznuyu i khudozhestvennuyu tsennost' // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2015. № 7. S. 10-15.

11. Vasilenko M.S. Kompleks mer po sovershenstvovaniyu okhrany ob'yektov kul'turnogo naslediya v g. Novocherkasske // Skif. Voprosy studencheskoy nauki. 2021. № 11 (63). S. 97-107.

12. Kositsyna V.M. Organizatsionno-takticheskiye mery bor'by s kontrabandoy kul'turnykh tsennostey // Ekonomika, sotsiologiya i pravo. 2014. № 4. S. 171-176.

13. Anisimov V.F. Sovremennyye problemy ugolovnoy otvetstvennosti za khishcheniye predmetov, imeyushchikh osobuyu tsennost' // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2005. № 4 (28-2). S. 16-23.

14. Karavanskaya K.V. Preduprezhdeniye kontrabandy kul'turnykh tsennostey // Uchenyye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiyskoy tamozhennoy akademii. 2003. № 1 (20). S. 78-89.

15. Bogdanov A.V., Il'inskiy I.I., Khazova V.Ye., Khazov Ye.N. Protivodeystviye khishcheniyam predmetov ili dokumentov, imeyushchikh osobuyu istoricheskuyu, nauchnuyu, kul'turnuyu, religioznuyu i khudozhestvennuyu tsennost' // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2019. № 3. S. 169-176.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Петросян Д.А., Поляков А.В., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Петросян Д.А., Поляков А.В. Основные направления деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих особую ценность // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1 (75). С. 89-95.